



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-805/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Krunoslave Dropulić, predsjednika vijeća, Drage Grubeše, člana vijeća i suca izvjestitelja i Snježane Androš, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vlaste Marković (OIB: 27788357363) iz Osijeka, Murterska 37, rješavajući žalbu vjerovnika Euroherc osiguranje d.d. Zagreb (OIB: 22694857747), Zagreb, Ulica Grada Vukovara 282, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-4937/2019-6, od 19. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 29. prosinca 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-4937/2019-6, od 19. prosinca 2019.

Vjerovniku se ne dosuđuje trošak žalbe.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vlaste Marković iz Osijeka, Murterska 37, OIB: 27788357363.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vlaste Marković iz Osijeka, Murterska 37, OIB: 27788357363

III/ Oslobađa se potrošač Vlasta Marković iz Osijeka, Murterska 37, OIB: 27788357363 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2815/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK

- vjerovnik (1) MOZAIK KNJIGA d.o.o., Karlovačka cesta 24 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57010186553

zaprimljena 04.01.2017., glavnica: 273,67 kn, kamata: 43,54 kn, trošak: 0,00 kn

2. osnova broj OVR-1124/17-3, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK

- vjerovnik (1) EUROHERC osiguranje d.d., Ulica grada Vukovara 282, Zagreb, Hrvatska, OIB: 22694857747

zaprimljena 02.03.2017., glavnica: 7.380,00 kn, kamata: 8.056,73 kn, trošak: 1.237,50 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po

osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 189,00 kn

- Osnova broj OVR-1124/17-3, iznos 189,00 kn"

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Euroherc osiguranje d.d. Zagreb, zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine ili preinači i postupak obustavi, te dosudi trošak žalbe.

Žalba nije osnovana.

Nasuprot žalbenim navodima vjerovnika, pobijano rješenje sadržava valjane i iscrpne razloge o odlučnim činjenicama, pa stoga prvostupanjski sud nije počinio bitnu povredu iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP.

Prvostupanjski sud je uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje FINA-e, na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja, utvrdio da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje (čl. 79. a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača – "Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP), po osnovi glavnice u iznosu od 7.653,67 kn, da neprekinuta insolventnost potrošača traje duže od tri godine, kao i da vjerovnici po objavi oglasa (čl. 79. f. st. 1. ZSP) nisu osporili popis imovine potrošača, a niti dostavili dokaz sudu da potrošač ima imovine koja se može unovčiti kao stečajna masa.

Također, prvostupanjski sud je utvrdio da je potrošač ostvarivao dobit za 2019. 32.744,70 kn, za 2018. 3.999,00 kn, te za 2016. 6.041,70 kn, te da je vlasnik osobnog automobila starog 17 godina, kao i da su računi potrošača kod Banka kovanica d.d. i Addiko banke d.d. blokirani.

Odlučni žalbeni navodi vjerovnika svode se na isticanje prigovora da je potrošač nepošten i da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio zakon kada postupak nije obustavio sukladno odredbi čl. 70. m. st. 5. ZSP.

Nepošteni potrošač je samo potrošač koji je dostavio popis svoje imovine i u popisu imovine dao neistinite podatke o imovini, s namjerom izbjegavanja namirenja obveza vjerovnika.

Nastavno, nekretnine potrošača ne čine stečajnu masu, pa nije od značaja što je potrošač vlasnik ili suvlasnik nekretnina.

Vjerovnik ne može tek u žalbi isticati i dostavljati dokaze o vrijednosti vozila, jer je mjerodavni trenutak za isticanje ovog prigovora do isteka roka od 45 dana od objave oglasa.

Također, valja ukazati da je potrošač u posljednje tri godine ostvarivao dobit prosječno mjesečno do 2.140,00 kn, te da su novčana primanja potrošača za 1/4 izuzeta iz ovrhe, jer je potrošač blokiran do 3/4 dijela tražbina koje ostvaruje (čl. 173. Ovršnog zakona).

Slijedom iznijetoga, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, ne radi se o nepoštenom potrošaču, a niti o potrošaču koji ima imovine koja se može unovčiti kao stečajna masa čija vrijednost prelazi 10.000,00 kn.

Stoga je prvostupanjski sud, donošenjem pobijanog rješenja, ispravno primijenio materijalno pravo (čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP).

Temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

Osijek, 29. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća  
Krunoslava Dropulić

Broj zapisa: **eb2f5-40307**

Kontrolni broj: **0e9fe-c2d50-f36b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAVA DROPULIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.